



## Formulaire d'évaluation d'une demande de subvention d'appui aux ressources majeures

Nom du candidat :	Nom de l'université :
N° de la demande :	Nom du comité spécial ou de l'examineur évaluant la demande :
Titre :	
Montant demandé :	
Degré de pertinence de la demande pour le comité d'évaluation ou l'examineur : <input type="checkbox"/> Élevé <input type="checkbox"/> Moyen <input type="checkbox"/> Faible	
Nombre total de demandes évaluées par le comité d'évaluation ayant un degré de pertinence élevé et moyen (ne s'applique pas aux examinateurs) :	
Rang (1 <sup>er</sup> , 2 <sup>e</sup> , 3 <sup>e</sup> , etc.) et priorité de la demande par rapport à l'ensemble des demandes évaluées ayant un degré de pertinence élevé ou moyen (ne s'applique pas aux examinateurs) :	
Évaluation globale de la demande (A <sup>+</sup> , A, A-, B <sup>+</sup> , etc.).	
À subventionner	<input type="checkbox"/> A+ <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> A-
Peut être subventionnée	<input type="checkbox"/> B+ <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> B-
Ne pas subventionner	<input type="checkbox"/> C
Ce rapport est présenté par :	
<input type="checkbox"/> Comité spécial fondé sur les disciplines	
<input type="checkbox"/> Examineur	



Veillez évaluer si la demande de fonds **est justifiée** en abordant les critères ci-dessous. Utilisez un maximum de trois pages pour vos commentaires **détaillés** et abordez **tous les critères** selon l'ordre indiqué ci-dessous. Aucune formulation de recommandations explicites quant au financement (montant) ne sera exigée.

1. Commentez le **caractère unique de la ressource** comme le démontre (a) le fait que la ressource de recherche **n'est pas habituellement utilisée** dans une discipline et **n'est généralement pas disponible** dans les universités canadiennes; (b) la nature **nationale** ou **internationale** de la ressource; (c) le caractère unique de la ressource comparativement **aux autres** ressources canadiennes qui peuvent offrir des services semblables; (d) le niveau d'utilisation de la ressource par des utilisateurs (universitaires ou autres) **de l'extérieur de l'établissement d'accueil et d'autres régions**.

2. Commentez **l'utilisation de la ressource par la communauté des chercheurs** en tenant compte (a) du niveau d'utilisation passé (le cas échéant), actuel et prévu de la ressource; (b) de l'accessibilité et de l'utilisation actuelle de la ressource par d'autres chercheurs (universitaires ou autres) de l'extérieur de l'établissement d'accueil et d'autres régions; (c) le potentiel de collaboration avec des ressources complémentaires canadiennes ou, le cas échéant, internationales; (d) la mesure dans laquelle la ressource peut répondre aux besoins particuliers des utilisateurs; (e) la capacité manifeste de sensibiliser les collectivités canadiennes ou, le cas échéant, internationales d'utilisateurs potentiels (universitaires ou autres).

3. Commentez **le besoin d'avoir accès à la ressource dans le cadre des programmes de recherche et** traitez (a) de l'incidence de la ressource sur l'état d'avancement des programmes de recherche des utilisateurs actuels et potentiels et, le cas échéant, sur la diffusion et l'utilisation des connaissances produites dans le ou les domaines de recherche appuyés; (b) des conséquences de la perte d'accès à la ressource sur les programmes de recherche des utilisateurs.

4. Commentez **la qualité des programmes de recherche qui dépendent de l'accès à l'installation et l'excellence de la communauté des utilisateurs** telle qu'elle est démontrée par (a) la qualité, l'importance et la pertinence des programmes de recherche en cours des utilisateurs, dans le cas de ressources expérimentales; (b) la qualité, la pertinence et l'incidence des activités scientifiques passées (le cas échéant), actuelles et prévues, et l'importance des thèmes de recherche pour les collectivités concernées, dans le cas de ressources thématiques; (c) l'excellence des utilisateurs et, dans le cas de ressources thématiques, l'excellence des organisateurs des activités et des utilisateurs, et leur degré d'engagement envers les activités menées au sein de la ressource; (d) la rentabilité scientifique (connaissances et technologie) de l'investissement dans la ressource.

5. Commentez **le besoin manifeste d'un appui sous forme d'une subvention d'ARM** et traitez (a) du besoin manifeste et de l'efficacité d'une subvention d'ARM comparativement à d'autres subventions du CRSNG et aux contributions d'autres sources; (b) de la nature et du degré d'engagement et d'appui des universités et d'autres organismes; (c) de la justification de l'appui demandé au CRSNG; (d) du partage des coûts proposé entre le CRSNG, les universités et les autres sources, y compris les frais d'utilisateurs (le cas échéant); (e) la justification des frais d'utilisateurs (le cas échéant).

6. Commentez **la gestion de la ressource** et prenez en compte (a) l'efficacité de la structure administrative; (b) la gestion et la répartition de l'accès à la ressource aux divers utilisateurs (internes et externes, des universités, du secteur public ou du secteur privé); (c) la planification et le budget pour l'entretien et le fonctionnement de la ressource; (d) le plan pour maintenir la ressource et les activités de recherche à la fine pointe des progrès scientifiques et technologiques.

7. Commentez **la contribution de la ressource à la formation de personnel hautement qualifié** et traitez (a) de l'importance de la ressource pour la formation y compris les occasions de formation unique qu'elle offre; (b) de l'étendue et de l'excellence de la formation; (c) des occasions de formation pratique.

8. Commentez **la synergie** qui caractérise la ressource. La synergie correspond à la mesure dans laquelle un regroupement d'appareillage, de personnel ou de participants permet d'accroître la valeur et la capacité d'une ressource et permet aux chercheurs d'obtenir des résultats ou d'effectuer des études qu'il serait très difficile, voire impossible, de réaliser autrement.

9. Autres commentaires?