

Indicateurs de mérite

1. Pertinence et résultats

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
1.1 Importance des résultats escomptés et des retombées économiques, sociales ou environnementales pour le Canada	<p>Les résultats escomptés sont d'une importance exceptionnelle pour le Canada et peuvent aussi être importants ailleurs dans le monde. La recherche permettra de combler des lacunes dans les connaissances nécessaires pour élaborer des politiques, des normes, des produits, des services, des technologies ou des processus nouveaux et novateurs au Canada. Les résultats escomptés auront des retombées très importantes pour les Canadiens.</p>	<p>Les résultats escomptés sont très importants pour le Canada. La recherche permettra de pallier les lacunes dans les connaissances nécessaires pour élaborer des politiques, des normes, des produits, des services, des technologies ou des processus nouveaux et novateurs au Canada. Les résultats escomptés auront des retombées importantes pour les Canadiens.</p>	<p>Les résultats escomptés sont importants pour le Canada. La recherche aidera à pallier des lacunes dans les connaissances nécessaires pour élaborer des politiques, des normes, des produits, des services, des technologies ou des processus nouveaux et novateurs au Canada. Les résultats escomptés auront des retombées pour les Canadiens.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement en quoi le sujet est important pour le Canada. Elle ne montre pas bien comment la recherche permettra de pallier des lacunes dans les connaissances nécessaires pour élaborer des politiques, des normes, des produits, des services, des technologies ou des processus nouveaux et novateurs. Elle ne montre pas bien les retombées qu'auront les résultats escomptés pour les Canadiens.</p>

Indicateurs de mérite

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>1.2 Originalité de la recherche et possibilité de produire de nouvelles connaissances scientifiques</p>	<p>La proposition montre bien que le sujet sera étudié de façon exceptionnellement novatrice. La recherche a le potentiel de mener à une percée scientifique.</p>	<p>La proposition montre bien que le sujet sera étudié de façon très originale. La recherche a le potentiel de mener à des avancées importantes dans le domaine.</p>	<p>La proposition montre bien que le sujet sera étudié de façon originale. La recherche explore certains concepts ou des directions qui pourraient mener à des avancées dans le domaine.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement que le sujet sera étudié de façon originale ou elle ne se démarque pas des autres projets de recherche de pointe menés dans le domaine. La proposition ne montre pas clairement comment la recherche mènera à de nouveaux concepts ou explorera de nouvelles directions.</p>
<p>1.3 Mesure dans laquelle la stratégie choisie pour appliquer les résultats de la recherche permettra d'obtenir les résultats escomptés</p>	<p>La proposition comporte une stratégie complète et détaillée qui montre bien comment les partenaires appliqueront les résultats de la recherche de sorte qu'il est fort probable que la recherche génère les résultats et les retombées escomptés.</p>	<p>La proposition comporte une stratégie clairement définie qui montre comment les partenaires appliqueront les résultats de la recherche de sorte qu'il est probable que la recherche génère les résultats et les retombées escomptés.</p>	<p>La proposition comporte une stratégie qui pourrait permettre aux partenaires d'appliquer les résultats de la recherche de sorte qu'il est possible que la recherche génère les résultats et les retombées escomptés.</p>	<p>La proposition ne présente pas de façon convaincante de stratégie pour appliquer les résultats de la recherche de sorte qu'il est peu probable que la recherche génère les résultats et les retombées escomptés.</p>

Indicateurs de mérite

2. Partenariat

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>2.1 Pertinence du partenariat pour obtenir les résultats escomptés; mise à contribution, s'il y a lieu, de différents types d'organismes partenaires et prise en compte de leurs perspectives et connaissances uniques dans le cadre du projet</p>	<p>Le choix judicieux des participants fait en sorte qu'il est fort probable que la recherche génère les résultats escomptés. La proposition montre bien qu'il y a une grande synergie entre les participants. Les résultats visés sont très pertinents pour les activités des organismes partenaires.</p>	<p>Le choix des participants fait en sorte qu'il est probable que la recherche génère les résultats escomptés. La proposition montre bien qu'il y a une synergie entre les participants. Les résultats visés sont pertinents pour les activités des organismes partenaires.</p>	<p>Le choix des participants fait en sorte qu'il est possible que la recherche génère les résultats escomptés. La proposition montre la complémentarité des participants. Les résultats visés sont liés aux activités des organismes partenaires.</p>	<p>La proposition ne réunit pas tous les partenaires essentiels à l'obtention des résultats escomptés. La proposition ne montre pas bien la complémentarité des partenaires ou la synergie entre ceux-ci. Le lien entre les résultats visés et les activités des organismes partenaires n'est pas évident.</p>
<p>2.2 Rôle des partenaires dans la définition de l'enjeu de la recherche, la conception et la conduite de la recherche et l'application des résultats de celle-ci pour obtenir les résultats escomptés</p>	<p>Chaque organisme partenaire joue un rôle essentiel dans la recherche et montre qu'il est clairement capable d'obtenir les résultats escomptés.</p>	<p>Chaque organisme partenaire joue un rôle important dans la recherche et montre qu'il est capable d'obtenir les résultats escomptés.</p>	<p>Chaque organisme partenaire joue un rôle actif dans la recherche et montre qu'il est capable, dans une certaine mesure, d'obtenir les résultats escomptés.</p>	<p>Les partenaires ne jouent pas tous un rôle actif dans la recherche ou ne montrent pas tous qu'ils sont capables d'obtenir les résultats escomptés.</p>
<p>2.3 Niveau adéquat des contributions (en espèces et en nature) de chaque organisme partenaire</p>	<p>Les contributions permettent d'enrichir le projet et d'en accroître l'étendue et sont proportionnelles au rôle des organismes partenaires et aux avantages qu'ils en tireront.</p>	<p>Les contributions permettent d'accroître l'étendue du projet et sont proportionnelles au rôle des organismes partenaires et aux avantages qu'ils en tireront.</p>	<p>Les contributions conviennent à l'étendue du projet et sont à peu près proportionnelles au rôle des organismes partenaires et aux avantages qu'ils en tireront.</p>	<p>Les contributions ne conviennent pas à l'étendue du projet ou ne sont pas proportionnelles au rôle des organismes partenaires et aux avantages qu'ils en tireront.</p>

Indicateurs de mérite

3. Qualité de la proposition

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>3.1 Clarté des objectifs et pertinence de la recherche envisagée par rapport aux objectifs à atteindre et aux résultats escomptés; justification des dépenses prévues</p>	<p>Les objectifs et les livrables sont clairement présentés et de façon détaillée, et il est fort probable que les activités prévues permettent d'atteindre les objectifs et d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses sont justifiées et correspondent bien aux activités prévues.</p>	<p>Les objectifs et les livrables sont clairement présentés, et il est probable que les activités prévues permettent d'atteindre les objectifs et d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses sont justifiées et correspondent aux activités prévues.</p>	<p>Les objectifs et les livrables sont présentés, et il est possible que les activités prévues permettent d'atteindre les objectifs et d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses sont justifiées et correspondent assez bien aux activités prévues.</p>	<p>Les objectifs et les livrables ne sont pas clairement présentés ou les activités prévues ne permettent vraisemblablement pas d'atteindre les objectifs ni d'obtenir les résultats escomptés. Les dépenses ne sont pas assez bien justifiées.</p>
<p>3.2 Pertinence des indicateurs et des méthodes prévus pour suivre les progrès tout au long du projet et pour évaluer les résultats à la fin du projet</p>	<p>Les indicateurs et les méthodes sont clairement présentés et permettent de suivre les progrès et d'évaluer les résultats de façon très efficace.</p>	<p>Les indicateurs et les méthodes sont bien présentés et permettent de suivre les progrès et d'évaluer les résultats de façon efficace.</p>	<p>La proposition présente quelques indicateurs ou méthodes qui conviennent pour suivre les progrès et évaluer les résultats.</p>	<p>Les indicateurs et les méthodes prévus pour suivre les progrès et évaluer les résultats ne sont pas clairement présentés ou ne sont pas pertinents.</p>
<p>3.3 Pertinence de l'expertise des chercheurs universitaires et de l'expertise qui existe au sein des organismes partenaires, à la fois pour mener à bien les activités prévues et pour encadrer les étudiants et les stagiaires postdoctoraux.</p>	<p>L'expertise collective des participants est très pertinente pour mener à bien les activités. Le chercheur principal possède des compétences exceptionnelles pour gérer le projet, puisqu'il a bien géré des projets semblables dans le passé ou il a clairement démontré qu'il est en mesure de le faire.</p>	<p>L'expertise collective des participants est pertinente pour mener à bien les activités. Le chercheur principal est capable de gérer le projet, puisqu'il a géré des projets semblables dans le passé ou il a démontré qu'il est en mesure de le faire.</p>	<p>L'expertise collective des participants est suffisante pour mener à bien les activités. Le chercheur principal a assez bien démontré qu'il est capable de gérer le projet.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement que les participants ont l'expertise collective requise pour mener à bien la recherche ou qu'ils ont la capacité de gérer le projet.</p>

Indicateurs de mérite

4. Formation

	Proposition exceptionnelle	Proposition de qualité supérieure	Proposition satisfaisante	Proposition insatisfaisante
<p>4.1 Richesse des expériences d'apprentissage offertes aux étudiants du 1^{er}, du 2^e et du 3^e cycle et aux stagiaires postdoctoraux permettant à ceux-ci de développer leurs compétences professionnelles (p. ex., leadership, communication, collaboration, entrepreneuriat) et en recherche</p>	<p>Grâce à un milieu exceptionnel ou à une approche de pointe, le projet offrira aux étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires postdoctoraux une expérience d'apprentissage enrichissante qui leur permettra d'acquérir des compétences novatrices et recherchées.</p>	<p>Grâce à un milieu ou à une approche de qualité, le projet offrira aux étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires postdoctoraux une expérience d'apprentissage qui leur permettra d'acquérir des compétences recherchées.</p>	<p>Le projet offrira aux étudiants de tous les niveaux et aux stagiaires postdoctoraux une expérience d'apprentissage qui leur permettra d'acquérir des compétences utiles.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement que le projet offrira une expérience d'apprentissage enrichissante aux étudiants et aux stagiaires postdoctoraux ni qu'ils auront l'occasion d'acquérir des compétences utiles.</p>
<p>4.2 Prise en compte des questions d'équité, de diversité et d'inclusion dans le plan de formation</p>	<p>La proposition présente un plan de formation qui comporte des pratiques novatrices favorisant l'équité, la diversité et l'inclusion.</p>	<p>La proposition présente un plan de formation qui comporte des pratiques avancées favorisant l'équité, la diversité et l'inclusion.</p>	<p>La proposition présente un plan de formation qui comporte des pratiques témoignant de la prise en compte de l'équité, de la diversité et de l'inclusion.</p>	<p>La proposition ne montre pas clairement que les questions de diversité et d'équité entre les sexes ont été prises en compte.</p>